

ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

Versión 8

RECUPERACIÓN, REVALORACIÓN, USO Y APROPIACIÓN DE LA CULTURA LOCAL COMO CAMPO PARA LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO, LA INNOVACIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO REGIONAL

**LABORATORIOS VIVOS DE INNOVACIÓN Y CULTURA
FEBRERO DE 2017**

CONTENIDO

NOTA PRELIMINAR	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. ESQUEMA GENERAL DE LA ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN	10
2.1. EL TEMA. LOS LABORATORIOS VIVOS ENTRE LA PRÁCTICA CULTURAL Y LA PRÁCTICA CREATIVA: DESDE UNA ECONOMÍA POLÍTICA LOCAL DE LA CULTURA, LA INVESTIGACIÓN-CREACIÓN Y LA TECNOLOGÍA EN LOS MUNICIPIOS DE CLEMENCIA Y MARÍA LA BAJA (BOLÍVAR).	10
2.2. EL PROBLEMA	15
2.3. LOS OBJETIVOS	16
2.4. MARCO TEÓRICO	17
2.5. METODOLOGÍA	20
2.6. FASES	25
3. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE AUTORÍA Y ASPECTOS ÉTICOS	28
3.1. ASPECTOS ÉTICOS	28
3.2. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA AUTORÍA	29
4. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS PRODUCTOS ESPERADOS	29
4.1. ASPECTOS DE LA PRODUCCIÓN EDITORIAL	29
4.1.1 TIPOS DE PRODUCTOS	29
5. LINEAMIENTOS DEL PROCESO EDITORIAL	44
5.1. LINEAMIENTOS GENERALES PARA LIBROS Y REVISTAS	44
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

Lista de tablas.

Tabla 1. Objetivos.....	16
Tabla 2. Marco teórico.	17
Tabla 3. Marco metodológico.	22
Tabla 4. Fases de la estrategia.....	27
Tabla 5. Matriz operativa del Libro.	30
Tabla 6. Operacionalización de productos esperados.....	36
Tabla 7. Otros productos – Contenidos digitales.	42
Tabla 8. Tiempos del proceso editorial de la UTadeo.	46

Nota preliminar

El proceso de articulación, formalización y normalización de los contenidos que comprometen al área de investigación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura consignados en el Documento Técnico de base (UTADEO & ICULTUR, 2014), con los debates contemporáneos que giran en torno al diseño, implementación, evaluación y monitoreo de políticas públicas en materia cultural, se halla atravesado por el diálogo entre los siguientes campos científicos:

- a. *Los Science and Technology Studies (STS).*
- b. *Los Area Studies (AS).*
- c. *Las antropologías de la política pública (APP).*
- d. *Las antropologías de la cultura material (APC).*
- e. *Los estudios visuales (EV).*
- f. *La psicología social poscolonial (PSP).*
- g. *La innovación social (IS).*
- h. *Los Cultural Studies (CS).*
- i. *Los estudios del y para el desarrollo (EDPD).*
- j. *La investigación-creación (IC).*
- k. *Los estudios en ciudadanía y derechos humanos (ECYDDHH).*
- l. *La etnomusicología (EM).*
- m. *Los performances studies (PS).*
- n. *Los estudios del conflicto social, la violencia y el posconflicto (ECSVYP).*
- o. *La economía naranja (EN).*

El diálogo de saberes, la metodología de la acción sin daño, el enfoque diferencial y la ética de la escucha son principios que orientan la investigación. La presente estrategia se inscribe en el ideario de una expedición etnográfica para la recuperación, revaloración, uso y apropiación social de la cultura local como campo para la innovación, el emprendimiento cultural y el desarrollo regional. El espacio socio-territorial de estudio son los municipios de Clemencia y María la Baja, ubicados en el departamento de Bolívar, Colombia.

RECUPERACIÓN, REVALORACIÓN, USO Y APROPIACIÓN DE LA CULTURA LOCAL COMO CAMPO PARA LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO, LA INNOVACION SOCIAL Y EL DESARROLLO REGIONAL

1. INTRODUCCIÓN

A la fecha de construcción de la presente estrategia de investigación han transcurrido dieciocho (18) meses desde la puesta en marcha de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en los municipios de Clemencia y María la Baja en el departamento de Bolívar (Colombia). Luego de siete versiones, esta que hoy se presenta tiene la pretensión de ser, de algún modo, la final. Cinco razones justifican esta nueva edición, pero sobre todo la quinta: 1. La necesidad de poner en diálogo los resultados del área de investigación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura con los lineamientos en ciencia, tecnología e innovación definidos por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias) y operacionalizados, para el caso de la seccional Caribe de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, a través de la actividad investigativa del grupo *Región, Identidad y Patrimonio*; 2. La urgencia de actualizar los objetivos del proyecto de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura con documentos tales como los lineamientos en materia de medición de grupos de investigación de Colciencias (Colciencias, 2015), y las metodologías participativas para la identificación y gestión de manifestaciones culturales del Ministerio de Cultura (Ministerio de Cultura, 2014); 3. La emergencia de hipótesis científicas derivadas de los hallazgos parciales obtenidos en campo por el equipo de investigación que, como se muestra más adelante, comprometen aspectos estructurales de los objetivos e incluso obligan a una ampliación; 4. La necesidad de reorganizar las fechas de entrega de los artículos y replantear algunos de sus nombres, teniendo en cuenta la realidad empírica de las investigaciones; así como la inclusión de unos lineamientos de revisión y vigilancia interna de cada uno de los artículos; y 5. El reajuste de la tipología de los artículos a cargo del área de comunicación y cultura; la inclusión de los nombres exactos finales de los artículos a cargo del área de investigación y del área de comunicación y cultura; el reajuste de algunas fechas finales de entrega de artículos; y la incorporación de un artículo científico original a cargo del área de inclusión productiva.

En el marco de las anteriores justificaciones, la presente estrategia de investigación toma en cuenta tres documentos oficiales que por sus características propias y por los diálogos que sugieren entre sí, sirven de fundamento para la concepción, estructuración y exposición de los argumentos que se desarrollan a lo largo de la propuesta:

- El documento técnico titulado *Implementación de una estrategia para el uso y apropiación de la cultura como generadora de conocimiento e innovación social, a través de laboratorios sociales de investigación y creación* [en adelante Documento Técnico (Gobernación de Bolívar, ICULTUR & UTADEO, 2014), especialmente en lo que corresponde al señalamiento de objetivos, metodologías y productos asociados al área de investigación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura].
- El documento para la administración de grupos de investigación en Colombia denominado *Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y de reconocimiento de investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación, año 2015*, de la Dirección de Fomento a la Investigación adscrita al Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e Innovación (Colciencias, 2015).
- El documento de política pública cultural titulado *Manual de Herramientas participativas para la identificación, documentación y gestión de las manifestaciones culturales del patrimonio cultural inmaterial (PCI)* (Ministerio de Cultura, 2014).

De algún modo, estos tres documentos señalan los lineamientos teóricos, metodológicos y operativos que están en la base de una estrategia de investigación centrada en la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, asumidos como un sujeto/objeto de investigación, los cuales se han venido implementando en los municipios de Clemencia y María la Baja en el departamento de Bolívar, desde el año 2015, con el apoyo de la Gobernación y a través del sistema nacional de regalías.

Los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura son ecosistemas digitales mediados por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que propician la valoración de las prácticas culturales locales y cotidianas de las comunidades que los albergan a través de la labor que hacen las casas de la cultura en los territorios. Como resultado de la inversión en infraestructura que contempla el proyecto, ha sido posible fortalecer y adecuar las instalaciones físicas de las casas y dotarlas con equipos de avanzada tecnología para su implementación.

A diferencia de las condiciones que caracterizan a las casas de la cultura en los diferentes municipios de Colombia, las de Clemencia y María la Baja, son centros modernos, cómodos y climatizados, en los que se encuentran salas de sistemas dotadas con pantallas inteligentes, computadores de última generación, salas de

audio y de video con equipos de producción y post producción de alta definición, entre otros recursos tecnológicos, todos al servicio permanente de las comunidades.

El corazón de los laboratorios lo constituye el programa de formación a personas de las comunidades. En las instalaciones de las casas de la cultura de Clemencia y María la Baja se desarrolla la primera cohorte del programa de formación, en la que participan 300 miembros de la comunidad (150 en cada municipio) previamente seleccionados en una masiva convocatoria pública, quienes se dividen en cuatro grupos: aprendices, formadores, gestores culturales y actores sociales. El proyecto contempla dos (2) cohortes, beneficiando directamente a 600 participantes e impactando a miles de familias de los municipios y de todo el departamento.

Los participantes reciben formación de profesionales de altas calidades, denominados *mediadores* en el lenguaje técnico del proyecto, en temas tales como: usos y apropiación de la cultura; procesos de investigación-creación; gestión y emprendimiento; TIC y producción audiovisual; formación, cultura y generación de conocimiento.

Ahora bien, aparte de los tres documentos oficiales que se han citado al comienzo de la introducción –y que debido a su importancia teórica, metodológica y operativa son transversales a las iniciativas emprendidas por los investigadores del proyecto–, hay por lo menos tres consideraciones empíricas, derivadas del trabajo de campo del equipo de investigación, que ameritan ser resaltadas como un insumo que está en el origen del reajuste estratégico que hoy se presenta:

- Como cualquier producto investigativo, el documento titulado *Caracterización de las manifestaciones culturales en los municipios de Clemencia y María la Baja* (Paulhiac, Alfaro, Mendoza & Ortega, 2016 – primera edición: septiembre de 2015; segunda edición: febrero de 2016), en cuyo seno se identifican y caracterizan las manifestaciones que sirven de referente para todo el proceso investigativo de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, merece un permanente proceso de actualización. En dicho documento, especialmente en la identificación de las manifestaciones culturales para cada municipio sujeto/objeto de intervención, se definieron las siguientes: “[En] **Clemencia**: artesanías, bandas, picós, décima y Concurso del Canario Trinador; [En] **María la Baja**: bullerengue, Festival Nacional del Bullerengue, champeta urbana, bandas, músicas de acordeón, tejidos de las mujeres de Mampuján y pintura” (Paulhiac, Alfaro, Mendoza & Ortega, 2016: p. 38).

Sin embargo, con la ayuda de los mediadores y a través de notas de campo obtenidas por los investigadores del proyecto entre febrero y octubre de

2016, y especialmente desde la implementación del programa de formación (en mayo de 2016), a estas manifestaciones iniciales se le han sugerido algunas ampliaciones, actualmente en vías de formalización científica. Por ejemplo, para el municipio de Clemencia, aparte de las incluidas en el documento de *Caracterización*, se podrían considerar: a. Los saberes tradicionales asociados a los abuelos, especialmente en torno al mundo agrícola y a la narración oral; b. El paisaje natural como lugar significado; c. La gastronomía local; d. La cultura digital de las nuevas generaciones; y e. Las huellas de africanía en el cuerpo, en el espacio y en las prácticas rituales, técnicas y cotidianas. Así mismo, para el municipio de María la Baja se podrían considerar: a. La medicina tradicional proveniente de los conocimientos ancestrales, ahora en proceso de recuperación, de los habitantes del Cabildo Menor Indígena Zenú de La Pista; b. Las artesanías con palma de iraca; c. La gastronomía; d. Las huellas de etnicidad afro e indígena en el cuerpo, en el espacio y en las prácticas rituales, técnicas y cotidianas; y e. La rememoración.

Desde luego, todas las manifestaciones señaladas se encuentran ancladas a contextos en los que lejos de figurar como meras expresiones de la cultura municipal, también se ven expuestas a luchas sociales y políticas de reconocimiento, posicionamiento, visibilización y consolidación. Esto significa, entre otras cosas, que el campo cultural local tanto en Clemencia como en María la Baja, no está exento de dinámicas internas en las que los gestores culturales de cada contexto compiten o pactan entre sí, en sus propios territorios, hacia adentro y hacia fuera, alrededor del tipo de manifestación que se considera de mayor o menor valor simbólico en términos de representatividad de aquello que prefigura como un imaginario cultural de lo inminentemente marialabajense o clemenciero, para usar el gentilicio de ambos espacios socioterritoriales.

Por esta razón, en el proceso de caracterización del contexto de las manifestaciones culturales sugerido por la política pública en torno a las metodologías participativas para el abordaje del patrimonio cultural inmaterial (Ministerio de Cultura, 2014), se recomienda tener en cuenta que:

La gran diversidad de condiciones sociales, culturales, organizativas, políticas, económicas y ambientales presentes en el territorio colombiano obligan a conocer los contextos en los cuales se van a llevar a cabo procesos de identificación, profundización y documentación de las manifestaciones de PCI [Patrimonio Cultural Inmaterial]. En este sentido, la salvaguardia del PCI, es decir las acciones y medidas dirigidas a velar por la continuidad de las

manifestaciones culturales de una comunidad o colectividad, supone un acercamiento a las condiciones locales y regionales que atraviesan a las comunidades, ya que este reconocimiento permite generar propuestas pertinentes ante un mundo que es diverso y siempre cambiante. Caracterizar un lugar, como lo puede ser una zona o región en la que habita una comunidad, es presentarlo o describirlo con sus rasgos particulares, de manera que resulte inconfundible, es decir, se busca encontrar sus particularidades, incluyendo el conjunto de características que lo hacen único (Ministerio de Cultura, 2014: p.26).

Estas condiciones contextuales son definitorias de la génesis, estructuración y consolidación de las manifestaciones culturales, ora porque las atraviesan históricamente, ora porque las condicionan de manera decisiva; y han sido identificadas como fundamentales por el equipo de investigación en sus distintas notas de campo. Los factores sociales, culturales, organizativos, políticos, económicos y ambientales no solo son variables en juego, latentes en el marco de comprensión de cualquier manifestación cultural, sino que constituyen el telón de fondo sobre el cual opera una estrategia de investigación que pretenda poner en diálogo la práctica cultural con la práctica creativa y que, para el caso de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, tiene el propósito de posicionar a la cultura como generadora de conocimiento y de procesos para la innovación social, el emprendimiento cultural y el desarrollo regional.

Desde el inicio del proyecto, pero especialmente durante el trabajo de campo efectuado en el mes diez (10), variables tales como las dinámicas locales en términos de la cultura política, el conflicto social, la violencia, la economía local entre la vocación agrario-campesina y las dinámicas de los monocultivos de grandes extensiones de tierra, el conflicto armado, el posconflicto y las construcciones identitarias desde el enfoque diferencial, deben ser integradas al proyecto si se pretende estar a la altura del sujeto/objeto de la investigación: los participantes de los laboratorios, las manifestaciones culturales que conocen y buscan apropiarse y sus proyectos de investigación-creación.

En este sentido, el equipo de investigación del proyecto también considera pertinente circunscribir los objetivos científicos iniciales contemplados en el Documento Técnico, a un objetivo general y a una pregunta problematizadora que, sin descuidar lo específicamente planteado desde el comienzo, logre también articularse a una visión de conjunto consistente con las variables contextuales en lo que aquí se enuncia, pero más adelante se

desarrolla, como una *economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología*; un aspecto sobre el cual se profundiza en el tema y en el marco teórico del presente documento.

- Con base en los resultados investigativos obtenidos en la primera actividad de popularización del proyecto¹, denominada *Feria Cultural Viva* y efectuada el pasado 28 de junio de 2016, el equipo de investigación pudo ratificar una hipótesis de campo que venía explorando desde el inicio del proyecto: los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura han permitido convocar prácticas culturales más o menos identificadas, conscientes y perceptibles entre los participantes del municipio de María la Baja, en donde el uso y la apropiación de la cultura como productora de conocimiento y generadora de procesos de innovación social deviene de la superación previa de la pregunta por una identidad cultural local; sin embargo, no ocurre lo mismo entre los participantes del municipio de Clemencia, para quienes, entre otras cosas, los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura han propiciado por lo menos dos cosas: 1. La formulación de una pregunta colectiva sobre su identidad cultural; y 2. La emergencia de una cultura digital entre los más jóvenes, coadyuvante en el proceso de recuperación de prácticas y expresiones culturales que buscan reconocer, revalorar o descubrir escenarios posibles para dar respuesta a la aún no aclarada identidad cultural clemenciera.

Alrededor de las tres consideraciones empíricas anteriormente descritas: 1. La ampliación del proceso de identificación de manifestaciones culturales en ambos municipios; 2. La necesidad de interrelacionar aspectos del patrimonio cultural inmaterial local con sus contextos municipales y en un sentido amplio; y 3. La consciencia que hay entre las comunidades sobre una clara identidad cultural local en María la Baja, que contrasta con la pregunta por una identidad cultural en vías de recuperación entre los participantes de los Laboratorios de Innovación y Cultura en el municipio de Clemencia; se hace necesario incorporar dos cuestiones teórico-prácticas que fungen como condición previa de cualquier uso y apropiación de la cultura: la cuestión de la recuperación cultural, allí donde la pregunta por la identidad pasa por procesos sociales de identificación y toma de consciencia; y la

¹ En torno a las actividades de popularización, el Documento Técnico señala literalmente: El programa [de formación] contempla la realización de ocho (8) actividades de popularización del conocimiento, a razón de cuatro (4) por cada municipio y dos (2) por cohorte. El propósito de estas actividades de popularización es que mediante demostraciones, dispositivos interactivos, socializaciones y el uso de medios alternativos, los participantes den cuenta del proceso formativo, involucrando a sus coterráneos, en una forma de generar apropiación social del conocimiento. Para construir los productos que serán expuestos en cada una de las actividades, los participantes de cada grupo de formación serán guiados por los docentes mediadores para elaborar una pieza capaz de involucrar a la comunidad en su proceso creativo-formativo. Se espera que se elaboren infografías, afiches u objetos lúdicos y creativos por parte de cada grupo (Gobernación de Bolívar, ICULTUR & UTADEO, 2014: p.67).

cuestión de la revaloración, en el entendido de que el concepto de valor, y para el caso cultural el concepto de valor simbólico, sobre lo que es efectivamente valioso para una comunidad, es un campo en disputa.

De acuerdo con todo lo enunciado, el trasfondo de la presente estrategia de investigación está dado por la dialéctica existente entre prácticas culturales y prácticas creativas; es decir, por el diálogo entre el hecho cultural que es objeto de indagación por parte de las ciencias sociales y el hecho creativo que convoca, de manera cada vez más interdisciplinaria, a científicos, artistas y actores sociales, políticos y culturales. Pero no solo eso. Se trata de un diálogo entre el hecho cultural y el hecho creativo en función de la innovación social y el desarrollo regional.

La estrategia está organizada en tres partes, a saber: 1. El esquema general de investigación que incluye los siguientes aspectos: la presentación del tema, del problema, de los objetivos general y específicos, del marco teórico, de la metodología y del cronograma de trabajo por fases; 2. Algunas consideraciones transversales sobre autoría y aspectos éticos; 3. Algunas consideraciones generales sobre productos esperados: resumen, indicadores, destinos, fechas de entrega; y 4. Los lineamientos editoriales a tener en cuenta por el equipo del área de investigación, incluidos los lineamientos a tener en cuenta en el proceso de revisión de los artículos.

2. ESQUEMA GENERAL DE LA ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

A continuación se expone el esquema general de la presente estrategia de investigación. Se describen los siguientes elementos: el tema, el problema, los objetivos general y específicos, el marco teórico, la metodología y el cronograma de trabajo por fases. Todos estos elementos se encuentran sintetizados en las páginas 25 a 29 del Documento Técnico (Gobernación de Bolívar, ICULTUR & UTADEO, 2014).

2.1. EL TEMA. LOS LABORATORIOS VIVOS ENTRE LA PRÁCTICA CULTURAL Y LA PRÁCTICA CREATIVA: *Desde una economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología en los municipios de Clemencia y María la Baja (Bolívar).*

La definición de cultura presenta grandes retos para los científicos sociales por tratarse de un concepto extremadamente polisémico. Sobre este particular existen muchos estudios y reflexiones. Sin embargo, como lo plantea García Canclini (2005), es necesario definir un concepto operativo que nos permita emprender nuevas investigaciones.

Recordemos que desde la formulación del proyecto de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, se entiende por cultura a aquellas “(...) formas simbólicas, las acciones, los objetos y las expresiones significativos de diversos tipos en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas” (Thompson, 2002, p. 203).

En este sentido, para que la apropiación social del conocimiento (referido a la cultura como recurso) ocurra, la cultura debe ser recuperada allí donde está en vías de identificación (caso del municipio de Clemencia), revalorada en casos de problematización identitaria, reconocida y sistematizada. Por esta razón, el proyecto investigará y producirá conocimiento científico, el cual será apropiado por los participantes a través de las actividades (microproyectos) del programa de formación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, entendidos como ecosistemas digitales para el uso y apropiación de la cultura y la innovación social mediados por la tecnologías de la información y la comunicación (TIC). La idea es que los participantes del proyecto pasen de una posición contemplativa, que viene de *consumir* las prácticas culturales de forma tradicional (asistir al baile, sintonizar la emisora, jugar en la esquina, entre otras) a *producir* nuevos contenidos, artefactos, procesos y emprendimientos mediados por las TIC, con base en la cultura local e innovando socialmente (Gobernación de Bolívar, ICULTUR & UTADEO, 2014).

El tránsito que se sugiere entre el *consumidor* y el *productor*, abona el terreno para especular alrededor de las relaciones existentes entre prácticas culturales y prácticas creativas. ¿Cómo romper con la disposición contemplativa del consumidor para hacer del participante de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura un sujeto activo en la producción y creación de contenidos, artefactos, procesos y emprendimientos? Sin duda, la respuesta que se plantea ante este interrogante, y que como tal abre un escenario de investigación-intervención, está dada por la puesta en marcha de los laboratorios.

De este modo, y como lo señala UNICEF (2012):

Los laboratorios de innovación generan interoperabilidad mundial. Son espacios físicos que permiten la colaboración entre el sector privado, el sector académico y la sociedad civil. Podría ser un laboratorio de UNICEF o simplemente un espacio de creatividad destinado a resolver problemas mundiales importantes mediante la aplicación de recursos locales específicos. Pero hay que tener en cuenta que no hay lugar para el ego en el concepto de un laboratorio (UNICEF, 2012, p. 1).

Esto significa que conceptos tales como interoperabilidad, colaboración, creatividad, resolución de problemas, recursos locales y superación de interpretaciones autorreferenciales, están en el centro de la dinámica propia de los laboratorios.

No obstante, el común denominador teórico de tales nociones, articuladas por la relación entre práctica cultural y práctica creativa que conduce la praxis de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, estaría dado por aquello que permite transitar del campo de la cultura al campo de la creación, o en otros términos, por aquello que tiene o aspira a tener un valor cultural, pero cuyo valor es objeto de una intervención creativa que lo dota de un plus-valor tal, que bien podría referirse como la agregación de valor simbólico a algo que es culturalmente valorado. Y esto se hace aún más evidente, máxime cuando en la praxis de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura se trata del uso y de la apropiación, así como de lograr las condiciones iniciales para que esto ocurra (ora la recuperación, ora la revaloración, ora el reconocimiento), donde se ponen en juego valores de uso, de cambio y de signo.

De acuerdo con lo anterior, la noción de valor –eje de cualquier economía política²– es central para este proceso. Sin embargo, para efectos de una mayor delimitación del tema que aquí nos compete, la economía política de la cultura, vista como forma simbólica, sugiere la introducción de una idea específica de economía política del signo y del significado, tal y como la planteada por Jean Baudrillard (2005).

Los productos derivados de la práctica y del hecho cultural, que a su vez se orientan hacia una transformación por la vía de un proceso creativo, son objetos cuya materialidad está revestida de significación: “objetos que no agotan jamás su posibilidad de ser interpretados” (Baudrillard, 2005, p.5). Por ello, siguiendo al mismo Baudrillard, se hace preciso plantear de entrada:

Que nada de lo que hoy se produce e intercambia (objetos, servicios, cuerpos, sexo, cultura, saber, etc.) es ya ni estrictamente descifrable como signo ni estrictamente mensurable como mercancía, que todo pertenece a la jurisdicción de una economía política general cuya instancia determinante no es ya la mercancía (incluso revisada y corregida su función signifiante, con su mensaje, sus connotaciones, pero siempre como si subsistiera una objetividad posible del producto), ni naturalmente la cultura (incluso en su versión “crítica”: signo, valores, ideas por doquier comercializados o

² La economía política es un campo de autonomía relativa en la ciencias sociales y, especialmente, en las ciencias políticas y económicas. Se define como el estudio de las condiciones sociales e históricas de producción de un bien o servicio dotado de valor para un grupo de referencia. Tanto la producción del bien o servicio, como la otorgación de valor que la acompaña, depende de relaciones económicas, políticas, científicas y culturales de poder y saber que, entendidas como relaciones dinámicas, interactúan y negocian para dotar de sentido lo que se considera valorado o no en cualquier campo de percepción y apreciación humana.

“recuperados” (...). El objeto de esta economía política, es decir su elemento más simple, su elemento nuclear –lo que fue precisamente la mercancía para Marx– y que no es ya hoy ni propiamente mercancía, ni signos, sino indisolublemente los dos, y *donde los dos se han abolido en tanto que determinaciones específicas, pero no en tanto que forma*, este objeto es quizá simplemente el objeto, la forma/objeto, sobre la cual vienen a converger el valor de uso, el valor de cambio y el valor de signo. (Baudrillard, 2005, pp. 172-173).

En este sentido, la cuestión nuclear que implica detenerse a estudiar con detalle el campo del valor, la valoración y lo valorado, permite la intervención de una lectura contextual de aquello que se halla provisto de apreciación social, tal y como la que propone Arjun Appadurai (1991) alrededor del estudio sobre la vida social de las cosas. De lo que se deriva, que la cosa en sí de la que se trata de investigar en el interior de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura es el tránsito que allí opera entre la manifestación cultural y su plusvaloración a través de prácticas creativas, que no pueden ser definidas *a priori* como prácticas artísticas.

Para situar un ejemplo, si se retoman los campos del patrimonio cultural inmaterial (PCI) señalados por el Ministerio de Cultura (2014) y se investiga la dinámica que tienen dichos campos en el contexto local de los municipios de Clemencia y María la Baja; es decir, el modo como se han posicionado dichos campos a través de las relaciones existentes entre distintos esquemas locales que han construido los actores en torno a la percepción y apreciación de manifestaciones culturales, algunas con mayor valoración que otras, y cuyas escalas valorativas dependen del contexto así como de las posiciones sociales que ocupan los actores que las promueven, se haría posible entender el trasfondo de cuestiones económicas y políticas que subyacen a estas valoraciones.

Estos campos del patrimonio cultural inmaterial (PCI), y que toman formas particulares en cada contexto municipal, son los siguientes:

- “Lenguas y tradición oral: entendidos como vehículo del PCI, y como medio de expresión o comunicación de los sistemas de pensamiento, así como un factor de identidad e integración de los grupos humanos.
- Organización social: corresponde a los sistemas organizativos tradicionales, incluyendo el parentesco y la organización familiar y las normas que regulan dichos sistemas.

- Conocimiento tradicional sobre la naturaleza y el universo: conocimiento que los grupos humanos han generado y acumulado con el paso del tiempo en su relación con el territorio y el medio ambiente.
- Medicina tradicional: conocimientos y prácticas tradicionales de diagnóstico, prevención y tratamiento de enfermedades incluyendo aspectos psicológicos y espirituales propios de estos sistemas y los conocimientos botánicos asociados.
- Producción tradicional: conocimientos, prácticas e innovaciones propias de las comunidades locales relacionados con la producción tradicional agropecuaria, forestal, pesquera y la recolección de productos silvestres y los sistemas comunitarios de intercambio.
- Técnicas y tradiciones asociadas a la fabricación de objetos artesanales: comprende el conjunto de tradiciones familiares y comunitarias asociadas a la producción de tejidos, cerámica, cestería, adornos y, en general, de objetos utilitarios de valor artesanal.
- Artes populares: recreación de tradiciones musicales, dancísticas, literarias, audiovisuales y plásticas que son perpetuadas por las mismas comunidades.
- Actos festivos y lúdicos: acontecimientos sociales y culturales periódicos, con fines lúdicos o que se realizan en un tiempo y un espacio con reglas definidas y excepcionales, generadoras de identidad, pertenencia y cohesión social. Se excluyen las manifestaciones y cualquier otro espectáculo que fomente la violencia hacia los animales.
- Eventos religiosos tradicionales de carácter colectivo: acontecimientos sociales y ceremoniales con fines religiosos.
- Conocimientos y técnicas tradicionales asociadas al hábitat: conocimientos, técnicas y eventos tradicionales relacionados con la construcción de la vivienda y las prácticas culturales asociadas a la vida doméstica.
- Cultura culinaria: prácticas tradicionales de transformación, conservación, manejo y consumo de alimentos.
- PCI asociado a los espacios culturales: este campo comprende los sitios considerados sagrados o valorados como referentes culturales e hitos de la memoria ciudadana” (Ministerio de Cultura, 2014, p. 37).

Por todo lo anterior, en esta estrategia de investigación se asume como tema central, transversal a todos los productos y ejercicios que se describirán más adelante, los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura entre la práctica cultural y la práctica creativa, pero desde una economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología en los municipios de Clemencia y María la Baja (Bolívar). Un tema que amerita algunas precisiones conceptuales a las cuales se volverá más adelante en este documento, en el acápite del marco teórico, luego de presentar el problema y los objetivos de toda la investigación.

2.2. EL PROBLEMA

El supuesto teórico-problémico desde el cual se parte y estructura toda la estrategia de investigación queda enunciado en los siguientes términos:

Los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja (Bolívar) constituyen una intervención pública local para el desarrollo regional, focalizada en el campo cultural. Debido a que teóricamente han sido concebidos como ecosistemas digitales mediados por las TIC para la generación de conocimiento e innovación social, el estudio de su definición, implementación y evaluación en la práctica permite elaborar abstracciones en torno a una economía política de la cultura local, la investigación-creación y la tecnología.

Desde este supuesto teórico-problémico, surgen tanto la siguiente pregunta de investigación como una serie de preguntas que funcionan a modo de una red exploratoria:

Pregunta-problema: ¿Qué son en la práctica, cómo funcionan y qué efectos producen los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja (Bolívar) en tanto que teóricamente son procesos de intervención pública para la recuperación, revaloración, uso y apropiación social de la cultura local como campo para la innovación social, el emprendimiento cultural y el desarrollo regional?

A partir de la cual emergen otras tres preguntas, a saber:

Pregunta asociada No. 1: A través de un diálogo de saberes entre investigadores, mediadores, comunidades y participantes de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, ¿qué y cómo las manifestaciones culturales locales manifiestas o latentes en los municipios de Clemencia y María la Baja podrían ser contempladas en un proceso de intervención pública para su recuperación, revaloración, uso y apropiación social?

Pregunta asociada No. 2: ¿Cómo incide el programa de formación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja en el diseño y la puesta en marcha de propuestas de recuperación, revaloración, uso y apropiación social de la cultura local y en la generación de procesos de innovación social, emprendimiento cultural y desarrollo regional?

Pregunta asociada No. 3: ¿Qué lecciones aprendidas sirven de base para establecer recomendaciones de replicabilidad en otros contextos y que se puedan obtener a partir de la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja (Bolívar)?

2.3. LOS OBJETIVOS

Teniendo como referencia los objetivos señalados en el Documento Técnico (Gobernación de Bolívar, ICULTUR & UTADEO, 2014), en la Tabla No. 1 se muestra cómo son reinterpretados dichos propósitos a la luz de la presente estrategia.

La columna de la izquierda expone los objetivos literalmente señalados en el Documento Técnico y la columna de la derecha, en un intento de articulación mayor, los reelabora en función del tema y el problema que se ha venido señalando.

Tabla 1. Objetivos.

Objetivos del Documento Técnico (p. 25)	Objetivos de la estrategia de investigación
<p>Objetivo general <i>Implementar una estrategia para la apropiación y uso de la cultura como productora de conocimiento y generadora de procesos de innovación social en los municipios de Clemencia y María la Baja en el Departamento de Bolívar.</i></p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incrementar el nivel de conocimiento, reconocimiento y valoración del patrimonio cultural en los municipios. 2. Consolidar procesos de formación para la apropiación y uso de la cultura como una forma de producir conocimientos con innovación social. 3. Implementar los Laboratorios Sociales de Investigación – Creación LASIC. 	<p>Objetivo general <i>Comprender los efectos que producen los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en procesos de intervención pública para la recuperación, revaloración, uso y apropiación social de la cultura local como campo para la innovación social, el emprendimiento cultural y el desarrollo regional en los municipios de Clemencia y María la Baja.</i></p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar el contexto socioeconómico y psicosocial en el cual se desarrollan las manifestaciones culturales existentes en Clemencia y María la Baja, para reconocer las principales características de sus prácticas. 2. Interpretar el proceso de implementación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura con el propósito de realizar un seguimiento y sistematización de la experiencia que evidencie el impacto generado y la apropiación por parte de las comunidades. 3. Analizar las condiciones de replicabilidad en otros contextos de la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura

	en Clemencia y María la Baja.
--	-------------------------------

2.4. MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico ha sido pensado en función de unos conceptos de interés que, como se muestra en la Tabla No. 2, sugieren un diálogo en torno a los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, atravesado por cinco nociones teórico-prácticas, desarrolladas más abajo.

Tabla 2. Marco teórico.

Diálogo de saberes en torno a:	
Los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura como un proceso de intervención pública (economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología) que están orientados a la:	Recuperación de la cultura local
	Revaloración de la cultura local
	Uso y apropiación social de la cultura local
Atravesado y dirigido por las nociones teórico-prácticas de:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cultura. 2. Desarrollo regional. 3. Innovación Social. 4. Apropiación social del conocimiento. 5. Emprendimiento cultural. 	

Cultura

Existen dos posturas bien diferentes sobre el concepto, ubicadas cada una en el extremo de un *continuum* que incluye los diferentes significados y definiciones de dicho concepto. En el extremo más cerrado y delimitado del *continuum*, está su asociación con la idea de las “bellas artes”, cuya connotación remonta a los ideales de belleza, orden y moralidad que en la Europa de los siglos XVIII y XIX marcaron la educación artística (Clair, 1882). En el otro extremo tenemos la visión contemporánea, marcada por la antropología cultural, donde se entiende el concepto de cultura como un “todo” compuesto por el conjunto de hábitos de pensamiento y conducta transmitidos generacionalmente por una comunidad (Harris, 2004).

Podríamos decir que la definición que emplea el Documento Técnico para el proyecto condensa de alguna manera estas dos tendencias. Cultura allí son las “(...) formas simbólicas, las acciones, los objetos y las expresiones significativos de diversos tipos- en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas” (Thompson, 2002, p. 203) (sic).

La estrategia de investigación se propone articular una visión un tanto restringida del concepto que lo equipara a actividad artística (Clair, 1882) con la mirada holística de Harris (2004). Es decir, no se trabajará sobre una sola definición, sino que se intentará articular de qué forma las prácticas creativas que realizan los habitantes de las localidades tienen una relación reflexiva con los “procesos históricamente específicos y estructurados”. En otras palabras, entender con este concepto cómo los llamados “actores culturales” y sus prácticas creativas no solo reflejan con ellas la cultura de su comunidad (en sentido amplio) sino que a través de dichas prácticas construyen y moldean su propia cultura.

Apropiación social del conocimiento

El Documento Técnico plantea que la apropiación social del conocimiento es “(...) la democratización del acceso y uso del conocimiento, como estrategia para su adecuada transmisión y aprovechamiento entre los distintos actores sociales, que derivará en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades y sus integrantes” (Marín, 2012). En este sentido, la apropiación social del conocimiento es un concepto clave dado que plantea no solo la capacidad de resolver problemas de carácter científico o empresarial, sino que además tiene un alcance mayor en la medida que ofrece soluciones a la sociedad en general (Departamento Nacional de Planeación, Colciencias, 2009).

Entendemos entonces este concepto en esta línea. Quizás una definición más clara la brinda la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, que define la apropiación social como: “El conjunto de procesos a través de los cuales la sociedad hace suyas la ciencia y la tecnología, haciendo que sus integrantes creen conciencia sobre la trascendencia del conocimiento en su propia transformación y generen cambios de actitud. La apropiación social del conocimiento, a través de sus estrategias, fomenta el espíritu crítico y la proactividad, impulsando a todos los actores de la sociedad para que atiendan sus necesidades, resuelvan problemas y mejoren su calidad de vida, utilizando el conocimiento científico y sus aplicaciones con criterio” (DNP, Colciencias, 2009).

Innovación social

En los últimos años el término innovación social ha adquirido relevancia en diferentes esferas de la sociedad. Lo anterior surge como respuesta a la desarticulación que el crecimiento económico tiene con las metas sociales tales como la erradicación de la pobreza y el mejoramiento la calidad de vida, entre otras. Esto ha llevado a que se visualice a la innovación social como el mecanismo capaz de conciliar la relación entre el crecimiento económico, la investigación y la innovación con el bienestar social, a través de la articulación entre el estado, el sector privado, la academia y la sociedad civil, para que por medio de la convergencia de competencias y capacidades se mejoren las condiciones de vida de la población en estado de vulnerabilidad (DNP, COLCIENCIAS, & ANSPE, 2013).

Lo anterior ha llevado a un debate teórico que busca consolidar un marco conceptual que permita identificar, medir y promover la innovación social. En este sentido, Pol y Ville (2009) identifican cuatro disciplinas que entienden la innovación social desde diferentes especialidades: la primera la define desde el cambio institucional, es decir, desde el marco normativo hacia nuevos tipos de estructuras sociales. La segunda la entiende desde el propósito social que se centra en las tareas desarrolladas por las organizaciones como las fundaciones, ONG, entre otras. La tercera la enmarca en la oferta de bienes públicos, entendiendo la innovación social como nuevas “ideas que funcionan para la creación de bienes públicos” sin hacer claridad si estos bienes públicos incluyen el beneficio de la sociedad en general. La última la entiende como el mecanismo para la solución de problemas ignorados por el mercado, posición que asume una restricción a cualquier intervención del mercado (innovaciones) y que considera que cualquier iniciativa que sea intervenida por el mercado deja de ser una innovación social.

Para mantener la coherencia teórica y el propósito del Documento Técnico del proyecto, y partiendo desde la concepción del uso del conocimiento y la experiencia propia de las comunidades para generar soluciones a problemas que tanto el mercado como el estado no han podido solucionar, se entenderá la innovación social como “nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que simultáneamente cubren necesidades sociales y crean nuevas relaciones sociales. En otras palabras, son innovaciones que benefician a la comunidad y mejoran su capacidad para actuar” (Murray, Caulier-Grice, & Mulgan, 2010, p. 3).

Desarrollo regional

El concepto de desarrollo regional parte de una premisa fundamental, la equidad, que se aleja de la visión clásica del desarrollo donde la eficiencia surge como el paradigma dominante y el crecimiento económico es su resultado insigne (Boisier, 1982).

Esta forma de entender el desarrollo regional desde la equidad, abre paso a la inclusión de otros elementos distintos al crecimiento económico, como las capacidades territoriales en cuanto a la distribución de recursos, además de aspectos sociales como la educación y la salud, que permitirán entender el desarrollo de una forma holística, centrada en las capacidades endógenas de un territorio, como lo son el capital humano, los recursos naturales y la infraestructura con la que cuenta.

De acuerdo a la Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible del Departamento Nacional de Planeación –DDTS-DNP– (2010) el desarrollo regional y local se entiende “como un proceso de crecimiento y cambio estructural positivo que, mediante el óptimo aprovechamiento del potencial humano, material y organizativo que posee el territorio, propicia el mejoramiento continuo del bienestar poblacional” (pp. 59-60), vinculando el desarrollo a la participación activa de los agentes en la construcción de su propio destino y no como agentes exógenos al proceso (Sen, 1999).

Esta visión holística del desarrollo, entendida desde las capacidades territoriales, es para el proyecto de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura la piedra angular sobre la cual se visualizan los efectos que el acceso a las TIC y el uso, apropiación y reconocimiento de la cultura pueden brindar al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Emprendimiento Cultural

Actividad de apropiación de los valores simbólicos e intangibles de una sociedad para crear diversas maneras de representación plasmados en bienes y servicios culturales, mediante procesos económicos basados en el riesgo, la creatividad y la innovación, que en su conjunto deben permitir la consolidación de una idea de negocio, empresa u organización (Ministerio de Cultura, 2016).

Ahora bien, como ya se ha explicitado en la formulación del tema transversal de la presente estrategia, centrar la mirada investigativa en una economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología, implica considerar las anteriores nociones, sin olvidar que todas ellas constituyen un marco para explorar aspectos que están en el eje de la transición de una manifestación cultural a un campo creativo, independientemente de la forma final que adquiera en la práctica esta transición: dispositivos, videos, objetos, muestras, entre otros. Por ejemplo, asuntos tales como la visualidad y la cultura visual; la sonoridad y los territorios sonoros; la corporalidad y la construcción social del cuerpo; la oralidad y la cultura oral; la cultura escrita; la objetualidad; y la espacialidad.

2.5. METODOLOGÍA

Con el fin de lograr un mayor reconocimiento y valoración del patrimonio cultural material e inmaterial por parte de la comunidad e instituciones locales de los municipios de Clemencia y María la Baja el proyecto realizará investigaciones principalmente cualitativas y etnográficas que buscarán ampliar la memoria existente sobre cultura en el Departamento de Bolívar.

Estas investigaciones se utilizarán para generar apropiación social de este conocimiento por parte de los participantes del proyecto (beneficiarios de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura) y también servirán como insumo para la innovación social que tendría lugar con el acompañamiento del programa de formación de los laboratorios de cada municipio. Igualmente alimentarán la gestión del Gobierno Departamental a través del Instituto de Cultura y Turismo de Bolívar – ICULTUR.

Desde las potencialidades que nos presentan los métodos cualitativos de investigación nos interesa, particularmente, la idea de acercarnos al sentido que las propias comunidades están dando a sus prácticas culturales. De allí la pertinencia entre otras técnicas, de la etnografía que “consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones” (González y Hernández, 2003). Pero se trata de una etnografía que se sitúa en la perspectiva de un diálogo de saberes, o en otros términos, un diálogo de saberes en clave etnográfica.

Algunas de las preguntas preliminares de orden metodológico desde las que se abordará el estudio son: ¿Cuáles prácticas culturales se están desarrollando en los municipios? ¿Quiénes participan? ¿Quiénes las promueven? ¿Dónde se realiza y con qué frecuencia? ¿Con qué herramientas se están desarrollando? ¿Con qué recursos las ejecutan? ¿Obtienen recursos de las manifestaciones culturales? ¿Cómo las aprenden? ¿De qué manera se divulgan? ¿Qué entidades las promueven? ¿Qué proyectos existen que las impulsen? ¿Cómo se están reconociendo y apoyando a nivel institucional en los municipios? Y, finalmente ¿Cómo la comunidad las está apropiando y reconociendo?

Así mismo, con el fin de robustecer la actividad investigativa de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe, los productos de investigación generados en el proyecto tributarán al grupo de investigación *Región, Identidad y Patrimonio*. Para ello la Dirección de Investigaciones de la Seccional inscribirá a los integrantes del componente de investigación del proyecto a este grupo.

Como se ha visto, este proyecto se soporta en una concepción amplia de la cultura y por tanto las investigaciones incluirán acciones, objetos y expresiones reconocidas por la comunidad, tengan o no una relación directa con lo que se ha entendido tradicionalmente como “artes cultas”. Se indagará entonces sobre manifestaciones que incluyen:

1. Prácticas culturales cotidianas, recurrentes y reconocidas por la población.
2. Narraciones orales o escritas.
3. Música.
4. Danza, teatro u otras expresiones corporales.
5. Culinaria.
6. Producción visual en diferentes soportes.
7. Producción audiovisual.
8. Artesanías.
9. Acciones ritualizadas.

En la Tabla No. 3, se señala el marco metodológico que se empleará a lo largo del desarrollo y consolidación de la investigación que se deriva de la pregunta-problema y de los objetivos general y específicos.

Tabla 3. Marco metodológico.

Paradigma	Estrategia metodológica	Técnicas	Instrumentos
Metodología participativa con enfoque mixto integrado (cualitativo y cuantitativo)	Diálogo de saberes en perspectiva etnográfica	Conversacionales, Observacionales y Documentales	Protocolos de entrevistas Formatos de notas de campo Fichas de caracterización Guía de Grupos focales Fichas de análisis de contenido Guías de Grupos Delphi

Como se puede apreciar en la Tabla No. 3, lo etnográfico no es solamente una cuestión de estrategia científica, sino que involucra una disposición para desbordar el carácter meramente instrumental de formatos, fichas y grupos de indagación; y en este sentido, también convoca a reconocer que la función etnográfica es aplicable al campo del análisis de procesos creativos (por ejemplo, etnografía visual, etnografías digitales, etnografías del cuerpo, etnografías del espacio, el paisaje y el lugar), y procesos políticos y económicos (etnografías de la política pública, etnografías del desarrollo y etnografías de procesos y prácticas). Así las cosas, el formato de notas de campo, las fichas de caracterización de objetos y procesos, los protocolos de entrevistas y las fichas de análisis de contenido, están diseñados para que la etnografía vaya más allá de solo buscar el sentido que tienen ciertas cosas entre las personas que habitan un mismo espacio socio-territorial.

Veamos dos de estos instrumentos, sus dinámicas internas y sus posibilidades:

Ficha de análisis de contenido

ASPECTO ESPECIALMENTE ENFOCADO		CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN	LAS IMÁGENES MISMAS	CONTEXTO DE LA RECEPCIÓN
1	Las técnicas	¿Cómo es la propuesta estética del producto? ¿Cómo es el tratamiento visual, sonoro, espacial o corporal?		
2	Los elementos			
3	Las composiciones			
4	Los temas	¿Cuál es el argumento? ¿Cuál es su corpus? ¿Cuál es su unidad de contexto? ¿Cuál es su unidad de registro?		
5	Los significantes icónicos	¿Qué mira y qué escucha? ¿Qué identifica al objeto o conjunto de objetos presentes en las imágenes de la campaña? ¿Cómo se clasifica dicho objeto? (Es un objeto social, estético, religioso, artístico, ético, etc., o una combinación de algunos de ellos). ¿Cómo se representa lo observado, identificado y clasificado? ¿Qué elementos (figuras, símbolos, texturas, etc.) forman parte de la composición de las diferentes imágenes? ¿Hay relación entre dichos elementos?		
6	Los significantes lingüísticos			
7	Los mitos y las ideologías	¿Qué mito quiere ratificar o desmontar? ¿En qué recursos visuales o sonoros se apoya para ratificar o desmontar el mito?		
8	Las “visualidades”	¿Qué aporte se hace a la construcción de una nueva forma de mirar o de escuchar la realidad y relacionarse con ella?		
9	Signos de poder o dominación	¿Cuál es la reflexión social, política y cultural que se explora?		
10	El sistema de discursos	a. ¿Qué líneas narrativas explora y cómo se escribe cada una? Una sola línea o muchas líneas.		
		b. ¿Cómo se comunica el objeto representado, en qué contexto y para qué ojos o para qué oídos? ¿Cómo se ha organizado la estrategia de comunicación?		

Formato de Notas de Campo

Fecha:	
Tema:	
Nombre del investigador:	
Lugar de la Actividad:	
Objetivo de la Actividad:	

Desarrollo Cronológico de la actividad			
1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la observación o de la entrevista:			
1.2. Hora de Inicio:		1.3. Hora de Terminación:	
2. Comentarios o apreciaciones.			
2.1. ¿Qué aciertos puede mencionar sobre esta actividad?			
2.2. ¿Cuántos personas estuvieron presentes durante la actividad?	Niño(a)s	Adultos	
	Jóvenes	Adulto Mayor	
Total: Población			
Femenino	Masculino	Total por género	
2.3. ¿Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad? ¿Cuáles?			
3. Auto-Evaluación.			
3.1. Durante esta actividad, ¿cuáles aprendizajes adquirió usted?			

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes, mencionar.

2.6. FASES

A continuación se hace referencia a las etapas en el desarrollo de la investigación:

Fase 1. Definición de problemas iniciales y visitas preliminares a los municipios (meses 1 al 10): para este propósito se estudiarán fuentes secundarias y material documental, informes y diagnósticos culturales del Departamento³, pero además se realizarán las primeras visitas al campo para consultar registros y archivos de las Casas de la Cultura, Colegios e Instituciones afines e indagar con la comunidad sobre grupos o actores que se reconozcan como vinculados a la cultura. Asimismo se realizarán las primeras visitas de observación a prácticas y presentaciones de grupos, a talleres de artesanos, entre otros.

Fase 2. Identificación de actores, comunidades y espacios (meses 1 al 10): en esta etapa también serán realizadas las primeras entrevistas. Una vez estudiados los documentos secundarios y realizadas las primeras visitas de observación, se definirá un mapa y unas bases de datos con los actores, grupos y manifestaciones que nos permitirá definir una ruta para tomar decisiones sobre las técnicas que se aplicarán y los momentos y espacios en los que se realizará el trabajo de campo.

Fase 3. Conocer las maneras como las comunidades recuperan, revaloran, reconocen, usan y se apropian de la cultura local (meses 11 al 14). Se trata de una fase diagnóstica en la que se investigará cómo la comunidad y los propios actores⁴ reconocen las formas simbólicas como producciones y manifestaciones culturales significativas, además de analizar la manera como las valoran, las ponen a circular y

³ Aquí se destacan los informes de marzo de 2014 de la Dirección de Fomento Regional, a través de la Estrategia de Promotores Regionales – EPR para los municipios intervenidos.

⁴ Hablamos de actores para referirnos a los sujetos que desarrollan las prácticas o manifestaciones culturales o que son gestores directos de ellas. Nos queremos alejar deliberadamente de la idea de artista porque es una idea que excluye otro tipo de prácticas culturales o de oficios que son fundamentales en estos municipios y que el proyecto pretende reconocer.

hacen uso de ellas bajo la metodología de investigación etnográfica y con la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos como entrevistas a profundidad, grupos focales, observación en el campo e historias de vida.

Para la construcción de este diagnóstico recogemos la idea de Thompson, quien reconoce la necesidad de partir de la hermenéutica de la vida cotidiana para encarar una visión mucho menos contaminada de lo que se puede entender por prácticas culturales desde sociedades con sistemas de las artes más diferenciados. Es decir, si bien en estos municipios circulan y tienen importancia actividades artísticas y estéticas con un campo específico como la música o la danza, nuestro interés va más allá y pretende dar cabida a otra serie de manifestaciones que, por estar insertas en la producción simbólica de la vida cotidiana o de los oficios, suelen quedarse por fuera de los estudios. Por este motivo el enfoque etnográfico recobra una importancia fundamental, en palabras de Thompson:

La hermenéutica de la vida cotidiana es el punto de partida primordial e inevitable (...). Por tanto, este enfoque debe basarse, en lo posible, en una elucidación de las maneras en que las formas simbólicas son interpretadas y comprendidas por los individuos que las producen y las reciben en el curso de sus vidas diarias: este momento etnográfico es un preliminar indispensable para el enfoque la hermenéutica profunda. (Thompson, 2002, pág. 406)

Se utilizará igualmente como referente metodológico, la herramienta del Inventario de patrimonio cultural inmaterial (PCI) del Ministerio de la Cultura, pues facilita una guía validada para realizar diagnósticos participativos de las manifestaciones culturales en los municipios. Se parte del entendido que el inventario se constituye en una herramienta que posibilita la protección y salvaguardia de aquello que considera propio, valioso y trascendente por parte de las comunidades intervenidas, y permite a su vez visibilizar la diversidad cultural de los distintos territorios.

Fase 4: Proceso de Análisis y escritura de artículos y capítulos de libro (meses 11 al 16). Para el procesamiento de la información recolectada se definirán las categorías y conceptos de análisis y se utilizará un software de análisis de datos cualitativos o cuantitativos según sea el caso. Es importante aclarar que la metodología que el proyecto propone entiende los componentes de investigación social y de apropiación social del conocimiento, como partes de un todo concebido de manera holística.

Fase 5: Procesos de gestión editorial (meses 17 al 24). Gestión de las publicaciones del área ante la editorial de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano,

ante las revistas académicas previamente definidas como destinos de interés para las publicaciones del proyecto

Fase 6: Procesos de apropiación social de los resultados y productos del área (meses 21 al 26). En esta fase se trata de acercar y familiarizar a los participantes del proyecto con los productos desarrollados por el área, en un lenguaje pedagógico y a través de tres talleres participativos en cada municipio.

En la Tabla No. 4 se señalan las fases y tiempos de ejecución:

Tabla 4. Fases de la estrategia.

Fases	Tiempos de ejecución
1. Definición de problemas iniciales.	Meses 1 al 10.
2. Identificación de actores, comunidades y espacios.	Meses 1 al 10.
3. Recuperación, revaloración, reconocimiento, uso y apropiación.	Meses 11 al 14
4. Análisis y escritura.	Meses 11 al 16
5. Gestión editorial.	Meses 17 al 24
6. Apropiación social de los resultados.	Meses 21 al 26

3. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE AUTORÍA Y ASPECTOS ÉTICOS

3.1. ASPECTOS ÉTICOS

Esta investigación seguirá los postulados de la Declaración de Helsinki, las normas éticas para la investigación de humanos de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Resolución 8430 de 1993 por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en Colombia. Por lo tanto, se manifiesta, que durante el proceso de recolección, análisis y divulgación de la información prevalecerá el respeto por la dignidad y la protección de los derechos individuales y colectivos.

Dado que las estrategias de recolección de la información de este estudio son en su mayoría las experiencias derivadas de una intervención pública, que incluirá entrevistas semi estructuradas, esta investigación se clasifica sin riesgo según lo establecido en el artículo 11 de Resolución 8430 de 1993, además de lo cual se contará con el Consentimiento Informado por escrito de parte de quienes decidan participar voluntariamente en el estudio. Este estudio también se acoge a lo estipulado por la Ley número 1090 (2006) por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones.

Finalmente, se acogen los siguientes documentos como marcos teóricos en materia ética:

-Acuerdo No. 14, abril 3 de 2013, Estatuto General de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

-Resolución de Rectoría No. 026, del 10 de julio de 2014. Por la cual se crea el Comité Institucional de Ética en la investigación de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Y se incluye dentro de la ética de la investigación los siguientes documentos teóricos: el artículo científico con la siguiente referencia: Mesía Maraví, Rubén (2007). Contexto ético de la investigación social. En *Investigación Educativa*, Vol. 11., No. 19, pp. 137-151; y el documento titulado “Comprender”, del sociólogo Pierre Bourdieu, presente en su obra titulada *La miseria del mundo*.

3.2. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA AUTORÍA

La autoría de todos los contenidos es colectiva y la mención de los autores se hará por jerarquía de roles dentro del equipo que conforma el área de investigación: desde la jefatura hasta los auxiliares y la asesoría conceptual y metodológica, que está a cargo de la contrapartida.

4. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS PRODUCTOS ESPERADOS

4.1. ASPECTOS DE LA PRODUCCIÓN EDITORIAL

4.1.1 Tipos de productos

El propósito de la presente sección es caracterizar los tipos de productos planteados de acuerdo con las pautas señaladas por Colciencias. Lo anterior tanto para garantizar los estándares básicos de calidad de los productos, así como para cumplir con el requerimiento establecido en el Documento Técnico de “robustecer la actividad investigativa de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe [y] tributar al grupo de investigación Región, Identidad y Patrimonio” (p. 27).

Libro resultado de investigación

El proyecto prevé la producción de un “Libro con los resultados de investigación del proyecto” a través de la actividad No. 42, “investigar y producir contenidos para el libro”. Este enunciado se aproxima al tipo de producto “Libro resultado de investigación” que Colciencias (2015) define en el *Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y de reconocimiento de investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colciencias* como “una publicación original e inédita, cuyo contenido es el resultado de un proceso de investigación; que –previo a su publicación– ha sido evaluado por parte de dos pares académicos; que ha sido seleccionada por sus cualidades científicas como una obra que hace aportes significativos al conocimiento en su área y da cuenta de una investigación completamente desarrollada y concluida. Además, esta publicación ha pasado por procedimientos editoriales que garantizan su normalización bibliográfica y su disponibilidad” (p. 120).

Además, el literal ii de la “Guía de verificación de libros resultado de investigación y capítulos en libros resultado de investigación hace énfasis sobre la temporalidad, normalidad de contenido y coherencia con la selectividad científica” (p. 120) que para fines de la evaluación académica deberá tener el libro. En este sentido el problema general de investigación actúa a la vez como problemática para el libro, y

los ejes temáticos mencionados anteriormente permiten articular el desarrollo del problema.

Los tiempos de ejecución del libro resultado de la investigación han sido organizados de la siguiente manera:

1. Primer avance: 26 de agosto de 2016.
2. Segundo avance: 7 de octubre de 2016.
3. Tercer avance: 22 de noviembre de 2016.

El libro estará organizado en siete (7) secciones, cada una de las cuales contiene acápites especiales que buscan abarcar todos los procedimientos de la intervención señalados en el Documento Técnico de base.

Tabla 5. Matriz operativa del Libro.

SECCIÓN	OBJETIVO DE LA SECCIÓN	SUB-SECCIÓN	INSUMOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA SECCIÓN
Prólogo Líder: Germán Molina Garrido	Invitar al lector local, regional, nacional y global a comprender las dinámicas sociales, políticas, económicas, ambientales y culturales del proyecto de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura. Nota: Aquí lo social se entiende en sentido amplio e incluye reflexiones sobre lo poblacional, lo espacial y lo corporal.	Título: Participantes de Clemencia y María la Baja: entre la identidad cultural, las agendas de investigación y las políticas públicas para el desarrollo. Tema: Contexto de guerra, paz y políticas públicas culturales. Líder: Germán Molina Garrido, Manuel Zúñiga.	Participantes de Clemencia y María la Baja: entre la identidad cultural, las agendas de investigación-creación y las políticas públicas para el desarrollo.
Introducción Líder: Germán Molina Garrido	Introducir las secciones y metodología empleada en el libro.	Líder: Germán Molina Garrido, Manuel Zúñiga.	Documento Técnico del proyecto.
¿Entre quiénes? Líder: Nathaly Gómez Gómez, Federico Ochoa Escobar	Caracterizar a los participantes de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura de los municipios de Clemencia y María la Baja.	Título: Caracterización socioeconómica. Tema: Contexto histórico, características geográficas y ambientales, demografía y población, educación, base económica, Infraestructura municipal y Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Líder: Miller García Jiménez, David Osorio.	1. Informe de caracterización de las manifestaciones culturales de Clemencia y María la Baja (Capítulo 4). 2. Matriz de variables - Caracterización Socioeconómica Participantes y equipo de los Laboratorios Vivos.
		Título: Caracterización psicosocial. Tema: Identidad, cultura, música. Líder: Laura Mendoza Simonds, Juan Sebastián Castillo.	1. Características psicosociales y culturales de las comunidades de Clemencia y María la Baja. 2. Identidades juveniles alrededor de los picós en María la Baja y Clemencia.

SECCIÓN	OBJETIVO DE LA SECCIÓN	SUB-SECCIÓN	INSUMOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA SECCIÓN
		<p>Título: Caracterización de manifestaciones culturales. Tema: Manifestaciones culturales. Líder: Federico Ochoa Escobar, Germán Molina Garrido.</p>	<p>1. Panorama de las manifestaciones culturales en Clemencia y María la Baja: la experiencia de quienes realizan las prácticas culturales. 2. Informe de caracterización de las manifestaciones culturales de Clemencia y María la Baja. 3. El artículo sobre el bullerengue. 4. El artículo sobre artesanías y champeta. 5. Mediadores programa de Formación.</p>
		<p>Título: Caracterización de la relación entre cultura y TIC. Tema: Contexto local de las TIC. Líder: Antonio Ortega Hoyos, Kimberly Marín Verhelst</p>	<p>1. La Cultura como eje de usos y apropiación de las TIC en los municipios de Clemencia y María la Baja. 2. Informe de caracterización de las manifestaciones culturales de Clemencia y María la Baja.</p>
<p>¿Qué? Líder: Laura Mendoza Simonds</p>	<p>Explicar en qué consisten los Laboratorios Vivos, analizando aspectos conceptuales, el desarrollo de los mismos en el marco del proyecto y las similitudes y diferencias con experiencias de otros países.</p>	<p>Título: Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura: antecedentes y experiencias comparadas. Tema: Genealogía y análisis comparado. Líder: Laura Mendoza Simonds.</p>	<p>Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura: antecedentes y comparación de experiencias similares en América Latina.</p>
		<p>Título: Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja. Tema: Historia, definición y procesos de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura. Líder: Germán Molina Garrido.</p>	<p>Documento Técnico del proyecto.</p>
		<p>Título: Los conceptos teórico-prácticos de los Laboratorios Vivos. Tema: Desarrollo humano, cultura, innovación social, apropiación social del conocimiento y emprendimiento cultural. Líder: Milagro Barraza Pava.</p>	<p>Estrategia de investigación Versión 5 (Sección 1.2. Ejes conceptuales).</p>
<p>¿Cómo? Líder: Milagro Barraza Pava</p>	<p>Realizar un análisis crítico sobre la intervención de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura a partir de los resultados del proyecto por medio de la reconstrucción del proceso vivido en los municipios de Clemencia y María la Baja.</p>	<p>Título: Definición o diseño de la intervención. Tema: Intervención. Líder: Laura Mendoza Simonds.</p>	<p>Documento técnico del proyecto.</p>
		<p>Título: Implementación. Tema: Implementación. Líder: Federico Ochoa Escobar, Miller García Jiménez.</p>	<p>Las estrategias de cada área: inclusión productiva, comunicación, investigación y Formación.</p>
		<p>Título: Evaluación y monitoreo. Tema: Evaluación. Líder: Milagro Barraza Pava.</p>	<p>1. Documento de evaluación y seguimiento a la experiencia de creación y puesta en marcha de los Laboratorios Sociales de Investigación Creación. 2. Batería de indicadores de seguimiento del proyecto.</p>
<p>¿Para qué? Líder: Antonio Ortega Hoyos</p>	<p>Reflexionar en torno a los resultados obtenidos en la implementación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, con el propósito de documentar la experiencia de modo que</p>	<p>Título: Impactos integrales. Tema: Impactos (humano, político, social, ambiental y económico), Formación, Laboratorios Vivos. Líder: Antonio Ortega Hoyos, Nathaly Gómez Gómez y Laura Rueda.</p>	<p>1. Batería de indicadores de seguimiento del proyecto. 2. Impacto del programa de formación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en el uso, apropiación y reconocimiento de la cultura en los municipios de Clemencia y María la Baja.</p>

SECCIÓN	OBJETIVO DE LA SECCIÓN	SUB-SECCIÓN	INSUMOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA SECCIÓN
	sea posible enunciar condiciones mínimas para su replicabilidad y posterior escalabilidad a política pública.	<p>Título: Lecciones aprendidas. Tema: Banco de buenas prácticas. Líder: Germán Molina Garrido, Milagro Barraza Pava, Laura Mendoza Simonds.</p>	Documento de sistematización de la experiencia del proyecto.
		<p>Título: Hacia la innovación social, a modo de conclusión. Tema: Innovación social, Emprendimiento cultural, Microproyectos. Líder: Antonio Ortega Hoyos, Cesar Prieto, Kimberly Marín Verhelst.</p>	1. El proceso de innovación social en los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura de Clemencia y María la Baja.
Recomendaciones de política pública Líder: Germán Molina Garrido	Establecer un conjunto de recomendaciones vistas como una pedagogía en política pública.	<p>Líder: Germán Molina Garrido, Nathaly Gómez, Gómez, Laura Rueda, Kimberly Marín Verhelst, Miller García Jiménez.</p>	Resultados parciales de la investigación con la primera y la segunda cohorte del programa de formación.

Artículos científicos

Al igual que el libro, se tiene en cuenta la definición de Colciencias para los artículos científicos establecidos en la actividad No. 41 “investigar y producir contenidos para artículos científicos”, mediante la cual el Área de Investigación del proyecto Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura deberá producir 12 “artículos con calidad de publicación”.

En torno a este criterio surge una pregunta: ¿Hablar de “artículos científicos, con calidad de publicación” como lo menciona el convenio ICULTUR-UTADEO, es equivalente al hablar de “artículos con calidad científica”, según PUBLINDEX-COLCIENCIAS? Al respecto, el Documento Técnico menciona que: “el proyecto investigará y producirá conocimiento científico” (p.26). Ahora, para que el conocimiento adquiera tal condición deberá someterse a un procedimiento que incluye, en primera instancia, volcarlo sobre un documento escrito, es decir, generar un artículo. Según Colciencias (2015), un artículo científico es aquel que presenta resultados de investigación terminada. Tal condición es la que aplica a los artículos científicos, al ser un tipo de artículo de investigación de otros tipos de artículos disponibles para comunicar el conocimiento que surge de una investigación científica. Colciencias (2015) en la página 142, describe los tipos de artículos de investigación que presentan conocimiento científico, a saber: artículo científico original, artículo de reflexión y de revisión, en los cuales solo la primera tipología alude a que sean resultados de una investigación terminada, en los demás casos solo son resultados de investigación sin precisar su culminación.

Por otro lado, el convenio ICULTUR-UTADEO menciona en la actividad 41, que se deberá “investigar y generar contenidos para artículos científicos” (p. 10) y producir 12 artículos científicos con “calidad de publicación”. Vemos aquí cómo en la descripción de la actividad se usó la denominación de “artículos científicos” lo cual

estaría indicando una sola forma de comunicar el conocimiento científico en términos de publicaciones. Entonces, en teoría, en el marco de un proyecto de investigación científica en ciencias sociales y humanas como este, se estimaría como saludable disponer de más tipologías para comunicar conocimiento científico que el artículo científico, cuya característica condiciona su realización a que la investigación esté concluida y no cabrían ejercicios durante su desarrollo.

Por otra parte, Colciencias (2010) en la página 7, desarrolla la idea de “calidad científica” de un artículo científico publicado, y menciona que estos documentos publicados se corresponden a unas tipologías, así: Artículo de investigación científica y tecnológica, artículo de reflexión, de revisión y artículo corto. Aquí, las tres primeras tipologías hacen énfasis en que deben ser a partir de investigaciones terminadas, solo la última, la deja abierta.

Respecto a la variable referida a la calidad de los artículos de la actividad 41, se entiende como el rigor con el cual los investigadores deben realizarlos en su escritura, argumentación, estructura y pertinencia entre otros aspectos que se mencionan en la estrategia de investigación, pensando en que serán leídos por pares de revistas prestigiosas, que posteriormente facilite su aprobación, teniendo en cuenta que el proceso de aceptación tarda entre 8 y 10 meses.

Así, la calidad científica de las publicaciones no está sujeta al tipo de artículo de investigación, es decir, no por ser un artículo científico es de más calidad que si fuese de revisión o de reflexión que como ya se ha dicho, todos son modos legítimos de comunicar el conocimiento científico, como tipologías de artículos científicos según Colciencias 2015 y 2010.

La calidad de publicación que se hace mención en el Documento Técnico se interpreta como una exigencia propia de los investigadores que no se puede reducir a un tipo de tipología específica de artículo de investigación, así como a la ambición de aplicar a convocatorias de revistas científicas prestigiosas, especialmente indexadas en Scopus. Es claro el compromiso del área de investigación de producir conocimiento científico, así como la necesidad de cumplir con los productos indicados, que en el caso de los artículos científicos son 12 y con calidad de publicación.

Por todo esto, en la presente estrategia se asume que es necesario modificar la denominación que figura en la actividad 41 como “Investigar y generar contenidos para artículos científicos” por “Investigar y generar contenidos para artículos de investigación”, de tal modo que el área de investigación del proyecto pueda disponer de más opciones de tipología de artículos para comunicar el conocimiento científico generado en las distintas fases de implementación del proyecto, incluyendo a los

artículos científicos, junto con los artículos de reflexión y de revisión principalmente. En cualquier caso, el jefe de investigación estimará la tipología de los artículos y los escenarios de comunicación y divulgación: ponencia, capítulo de libro, revistas indexadas. Estas tipologías por productos se puede consultar, después del siguiente acápite, en la Tabla No. 6.

Otros artículos de investigación

Por último, se prevé en el proyecto la producción de otro tipo de artículos de investigación, mediante las actividades No. 3, “Investigar y producir artículos sobre Ambientes Culturales y Comunicación y Patrimonio”, y No. 40, “Investigar y producir artículos sobre Comunicación y Desarrollo”. Los productos relacionados con estas actividades son respectivamente, “dos (2) artículos con calidad de publicación en ambientes culturales y comunicación y patrimonio”, y “dos (2) artículos con calidad de publicación sobre Comunicación y Desarrollo”. En la medida en que la descripción de estos productos no hace énfasis en su carácter científico, los mismos pueden corresponder a distintos tipos de artículo de investigación según los lineamientos de Colciencias. En este sentido la tipología de artículos de investigación del *Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y de reconocimiento de investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación* plantea la posibilidad de cuatro tipos de artículos de investigación, aparte de los científicos:

- **Artículo de reflexión.** Documento original que presenta resultados de investigación desde una perspectiva analítica, interpretativa y crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Artículo de revisión.** Documento resultado de investigación donde se organiza, analiza y se integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo.
- **Artículo corto.** Documento breve que presenta resultados originales de una investigación científica o tecnológica que requiere de una pronta difusión.
- **Reporte de caso.** Documento que presenta resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico (Colciencias, 2015, p. 142).

Operacionalización e interdependencia de los productos esperados

En la tabla No. 6 se presenta la ficha técnica que sintetiza toda la presente estrategia de investigación. Como se podrá apreciar allí, se señalan las tipologías de todos y cada uno de los productos a cargo del área de investigación en el marco de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, los destinos de las publicaciones, los tiempos de ejecución y los responsables.

No obstante, antes de presentar la Tabla No. 6, y con el propósito de ampliar el conocimiento científico en torno al uso y apropiación de la cultura como factor de innovación social, es importante aclarar que el Documento Técnico (UTADEO & ICULTUR, 2014) menciona en la página 30, en el tercer párrafo, los tipos de productos esperados los cuales, de acuerdo con la tipología de productos de Colciencias, son: a) Productos de actividades de generación de nuevo conocimiento: doce (12) artículos de investigación y un (1) libro resultado de investigación principalmente, y b) Productos de actividades de apropiación social del conocimiento: tres (3) ponencias en eventos científicos y un (1) simposio internacional.

Ese mismo párrafo dice que: “Los artículos se tendrán en cuenta como capítulos en el libro de resultado de investigación y servirán de insumo para la elaboración de ponencias en eventos académicos nacionales e internacionales”. Vemos como se percibe una clara interdependencia de productos de distinta tipología, lo cual es una expresión de eficiencia y eficacia que demanda afinar sus vínculos.

En este sentido, la estrategia de investigación tiene en cuenta dentro de libro resultado de investigación, algunos artículos de investigación en tanto productos de generación de nuevo conocimiento, recurriendo a citas textuales y/o parafraseo, en la medida que estos funcionen para reforzar la línea argumental, incorporándolos en los distintos capítulos y subcapítulos de la estructura del libro antes mencionados. Respecto a las ponencias, efectivamente estas se apoyarán en los artículos de investigación que de acuerdo con el perfil del evento científico, el jefe de investigación estimará cuál de ellos llevar a ese formato de divulgación, teniendo en cuenta que dos ponencias tendrán lugar en el territorio nacional, y una en el escenario internacional. El artículo llevado a ponencia no aplicará a convocatoria en revista internacional indexada.

Respecto la afirmación “serán distribuidos virtualmente en la página web del proyecto”, se puede llegar a creer que aplica su sentido literal, es decir, que se trata de publicar los archivos de los artículos de investigación producidos; sin embargo conviene advertir que de ser así, los doce (12) artículos de investigación quedarían inhabilitados para aspirar a ser publicados en revistas internacionales indexadas. Por esto creemos que la interpretación que aquí aplica, hace referencia a lo que Colciencias entiende como “boletines divulgativos de resultados de investigación”, un producto que presenta contenidos investigativos a modo de reportes y que para efectos de cronograma se consideran como el primer avance de todos los artículos. Para el caso del proyecto Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura significa que lo que será distribuido virtualmente en la página web del proyecto, no son los artículos como producto sino reportes de los avances de las investigaciones que adelanta el equipo de investigación, investigaciones que redundarán en respectivos artículos de

investigación.

Por último, frente a la afirmación de “serán publicados y elaborados a lo largo del proceso de investigación desde los primeros meses del proyecto (...)” se entiende parte de la idea relacionada con la producción de boletines divulgativos de resultados de investigación.

Y volviendo al asunto de los artículos de investigación, los cuales deberán ser escritos con calidad de publicación, la estrategia de investigación considera conveniente incluir dentro del proceso de investigación la fase de gestión de publicación, ya que es habitual que las revistas tarden alrededor de 8 a 10 meses en responder y confirmar la aceptación del artículo radicado. En ese sentido, una vez radicados los artículos en convocatorias de revistas internacionales indexadas (Scopus), contarán con el seguimiento de la Coordinación de Investigaciones de la UTADEO Seccional del Caribe para que, una vez publicados, sean oportunamente registrados en la producción del grupo de investigación *Región, identidad y patrimonio*, seguimiento que ocurrirá durante y posterior a la implementación del proyecto.

Tabla 6. Operacionalización de productos esperados.

Equipo de Investigación:	Investigador principal:	Germán Andrés Molina Garrido (Politólogo, Magíster en Antropología Social)
	Coinvestigadores:	Laura Mendoza Simonds (Psicóloga, Magíster en Psicología)
		Federico Ochoa Escobar (Músico, Magíster en Antropología)
		Antonio Ortega (Economista y Magíster en Gestión de la Innovación)
	Asistentes de investigación:	Nathaly Gómez (Politóloga, Magíster en Estudios Culturales)
		David Osorio (Psicólogo, Especialista en psicología del consumidor)
		Milagro Barraza (Economista)
	Auxiliares de investigación:	Kimberly Marín Verhelst (Politóloga)
		Miller García (Economista)
	Asesor metodológico y conceptual:	Manuel Zúñiga (Artista, Magíster en Desarrollo y Cultura)
Supuesto teórico de la estrategia:	Los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja constituyen una <i>intervención pública local para el desarrollo regional, focalizada en el campo cultural</i> . Debido a que teóricamente han sido concebidos como ecosistemas digitales mediados por las TIC, el estudio de su definición, implementación y evaluación en la práctica permite elaborar abstracciones en torno a <i>economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología</i> .	
Preguntas de	Pregunta-problema	Red de preguntas:

investigación:	¿Qué son en la práctica, cómo funcionan y qué efectos producen los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja (Bolívar) en tanto que teóricamente son procesos de intervención pública para la recuperación, revaloración, uso y apropiación social de la cultura local como campo para la innovación social, el emprendimiento cultural y el desarrollo regional?		Fase 1. A través de un diálogo de saberes entre investigadores, mediadores, comunidades y participantes de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura, ¿qué y cómo las manifestaciones culturales locales manifiestas o latentes en los municipios de Clemencia y María la Baja podrían ser contempladas en un proceso de intervención pública para su recuperación, revaloración, uso y apropiación social?		
			Fase 2. ¿Cómo incide el programa de formación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja en el diseño y la puesta en marcha de propuestas de recuperación, revaloración y apropiación social de la cultura local y en la generación de procesos de innovación social, emprendimiento cultural y desarrollo regional?		
			Fase 3. ¿Qué lecciones aprendidas sirven de base para establecer recomendaciones de replicabilidad en otros contextos y que se puedan obtener a partir de la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja (Bolívar)?		
Objetivos:	General		Específicos		
	Comprender los efectos que producen los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en procesos de intervención pública para la recuperación, revaloración, uso y apropiación social de la cultura local como campo para la innovación social, el emprendimiento cultural y el desarrollo regional en los municipios de Clemencia y María la Baja.		Objetivo específico 1. Analizar el contexto socioeconómico y psicosocial en el cual se desarrollan las manifestaciones culturales existentes en Clemencia y María la Baja, para reconocer las principales características de sus prácticas.		
			Objetivo específico 2. Interpretar el proceso de implementación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura con el propósito de realizar un seguimiento y sistematización de la experiencia que evidencie el impacto generado y la apropiación por parte de las comunidades.		
				Objetivo específico 3. Analizar las condiciones de replicabilidad en otros contextos de la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Clemencia y María la Baja.	
Conceptos de interés:	Diálogo de saberes en torno a:				
	Los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura como un proceso de intervención pública (economía política local de la cultura, la investigación-creación y la tecnología) están orientados a la:		Recuperación de la cultura local.		
			Revaloración de la cultura local.		
			Uso y apropiación social de la cultura local.		
Atravesado y dirigido por las nociones teórico-prácticas de:					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cultura. 2. Desarrollo regional. 3. Innovación Social. 4. Apropiación social del conocimiento. 5. Emprendimiento cultural. 					
Metodología:	Paradigma	Estrategia metodológica	Técnicas	Instrumentos	
	Metodología participativa con	Diálogo de saberes en	Conversacionales, Observacionales y	Protocolos de entrevistas. Formatos de notas de	

	enfoque mixto integrado (cualitativo y cuantitativo)	perspectiva etnográfica.	Documentales.	campo. Fichas de caracterización. Guía de Grupos focales. Fichas de análisis de contenido. Guía de Grupos Delphi.		
Productos asociados:	1 libro resultado de investigación	Ver la Tabla No. 5: Matriz operativa del libro.				
	12 artículos científicos con calidad de publicación	Título del artículo	Línea de investigación y líder	Tipología	Destino	Mes de entrega (avance y versión final) Se entiende por avance el boletín de divulgación científica
		4 artículos bajo la primera jefatura de investigaciones	Transversal (entregados en el informe del mes 9).	Artículos científicos originales	Revista indexada.	Avance: 28 de octubre de 2016 Versión final: 28 de noviembre de 2016 (Mes 15).
		Juego de sentidos: intervenciones públicas culturales y economía política de la creación.	Transversal. Germán Molina	Artículo científico original.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre de 2016 Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 19).
		De la práctica cultural a la apropiación social del conocimiento desde la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura.	Evaluación y lecciones aprendidas sobre las estrategias de formación y apropiación social del conocimiento del proyecto. Milagro Barraza	Artículo de reflexión.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 18).
		Cultura + Innovación social = la	Uso de la cultura como recurso para	Artículo científico original.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre

		experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura de Clemencia y María la Baja, Bolívar.	la generación de innovación social. Antonio Ortega,			Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 19).
		Prácticas culturales y características psicosociales: la experiencia de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura.	Valoraciones de la cultura local. Laura Mendoza	Artículo científico original.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de enero de 2017 (Mes 17).
		Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura: antecedentes y experiencias comparadas en América Latina.	Ambientes culturales Laura Mendoza	Artículo de revisión	Revista indexada y libro	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 19).
		Construcción de identidades juveniles alrededor del picó y la champeta en Clemencia y María la Baja.	Música, cultura e identidad. Nathaly Gómez	Artículo científico original.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de febrero de 2017 (Mes 18).
		La cultura en Clemencia y María la Baja. Una aproximación desde sus acustemologías	Circulación y usos de la cultura en los municipios. Federico Ochoa	Artículo científico original.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 19).
		Impacto del programa de formación de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en el	Impactos y resultados de la intervención a través de los Laboratorios Sociales de Investigación-	Artículo de reflexión.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 19).

	uso, apropiación y reconocimiento de la cultura en los municipios de Clemencia y María la Baja.	Creación. Antonio Ortega, Jorge Campos, David Osorio y Nathaly Gómez.			
	El lugar de la memoria: imaginarios del conflicto armado y TIC en el municipio de María la Baja.	<i>Contrapartida</i> Ambientes culturales Manuel Zúñiga	Artículo de escritura libre.	Libro.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de diciembre de 2016 (Mes 16).
	Ambientes culturales en Clemencia y María la Baja.	<i>Contrapartida</i> Patrimonio cultural. Manuel Zúñiga	Artículo de reflexión.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de marzo de 2017 (Mes 19).
	Cultura, Comunicación y Desarrollo en las comunidades de Clemencia y María la Baja, intervenidas con el proyecto Laboratorios Vivos.	Comunicación y cultura. Germán Hernández	Artículo de reflexión, incorporado al Libro Resultado de Investigación.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de diciembre de 2016 (Mes 16).
	Laboratorios Vivos: experiencia pionera de desarrollo y cultura en Bolívar.	Comunicación y cultura. Germán Hernández	Artículo de reflexión.	Revista indexada.	Avance: 10 de octubre Versión final: 28 de junio de 2017 (Mes 22).
	Título provisional: Estrategia de inclusión productiva de base creativa y cultural para el desarrollo de capacidades humanas	Inclusión productiva. César Prieto, María Betancourt y Juan Castillo	Artículo científico original.	Revista indexada	Versión final: 28 de Mayo de 2017 (Mes 21).
	Producto	Descripción:	Líder:	Mes de entrega:	

específico:			
Tres (3) ponencia internacional.	Eje temático transversal: Culturas locales, desarrollo regional y tecnología: el caso de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura en Colombia.	Germán Molina Germán Hernández Jorge Campos	Meses 15, 18 y 20 del proyecto.
Un (1) simposio internacional.	Organización académica del simposio y libro de memorias del evento.	Germán Molina	Mes 24 del proyecto.
Un (1) Informe técnico final de la investigación.	Informe técnico que recoge una síntesis de la investigación, sus productos y las recomendaciones académicas.	Germán Molina	Mes 25 del proyecto.
Un (1) documento de sistematización y análisis de entrevistas a profundidad	Este producto se orienta a mostrar la experiencia acumulada por los participantes en su paso por el programa de formación.	Federico Ochoa	Mes 20 del proyecto.
Un (1) documento de evaluación y seguimiento a la experiencia de creación y puesta en marcha de los laboratorios sociales de investigación y creación.	Este producto pretende sistematizar la experiencia de la implementación de los laboratorios y su impacto en el nivel de uso y apropiación de la cultura y el reconocimiento y valoración de ésta en las comunidades intervenidas a partir de las lecciones aprendidas, vistas como un insumo para la detección de buenas prácticas de replicabilidad.	Germán Molina.	Mes 24 del proyecto.
Un (1) Documental de historias de vida.	Este producto busca mostrar la experiencia acumulada por los participantes en su paso por el programa de formación.	Asistentes de investigación.	Mes 22 del proyecto.
Un (1) Documento de indicadores de seguimiento del proyecto.	Este producto está dirigido a estudiar la implementación de los laboratorios y su impacto en los municipios de Clemencia y María la Baja, a través un análisis detallado de los resultados en los meses de ejecución del proyecto de acuerdo a los indicadores definidos para cada uno de ellos.	Asistentes del investigación.	Mes 25 del proyecto.
Un (1)	Este producto se incluye en esta	Germán Molina.	Mes 25 del proyecto.

	Documento de sistematización de la experiencia del proceso de formación.	fase en tanto constituye una evidencia concreta de sistematización y análisis de la experiencia de ejecución del programa de formación.		
	Cuarenta (40) actualizaciones del portal web con noticias, actividades culturales, avances de investigación y formación y productos del proyecto.	Este producto hace referencia a la entrega de insumos que le permita al área de Comunicación y Cultura realizar actualizaciones a la página web del proyecto, la cual es alimentada por los auxiliares de investigación y las coordinadoras municipales de Clemencia y María la Baja.	Auxiliares de investigación.	Mes 26 del proyecto.

Otros productos esperados que tributan al grupo de investigación *Región, identidad, patrimonio*

Como al área de investigación del proyecto de los Laboratorios Vivos de Innovación y Cultura le corresponde gestionar productos relacionados con 20 contenidos digitales, 12 de ellos, que se señalan a continuación en la Tabla No. 7, tributarán al grupo de investigación *Región, identidad, patrimonio* de acuerdo con las tipologías y puntajes de producción señalados por Colciencias (2015).

Tabla 7. Otros productos – Contenidos digitales.

Contenido Digital	Justificación	Número	Tipología de producto según Colciencias	Subcategoría según Colciencias	Puntaje*
Microprograma de radio de 13 minutos cada uno sobre el libro producido en el área de investigación.	En dos programas de radio se busca exponer y explicar en un lenguaje sencillo en qué consisten los capítulos del libro cuando este haya sido terminado.	3	Apropiación social del conocimiento.	Comunicación de conocimiento – Generación de contenido –Virtual.	5 cada uno
Crónica de la visita al Cabildo Indígena Zenú	Aprovechando la invitación de Merlis Guzmán para asistir a una reunión de su	1	Apropiación social del conocimiento.	Comunicación de conocimiento – Generación de contenido –	5

Contenido Digital	Justificación	Número	Tipología de producto según Colciencias	Subcategoría según Colciencias	Puntaje*
menor “La Pista” alrededor de la medicina tradicional.	comunidad el domingo 3 de julio de 2016, es posible resaltar este tipo de saber indígena alrededor de la medicina tradicional.			impreso.	
Infografía o presentación en prezi de la estrategia de investigación.	Como parte de los insumos para realizar los contenidos digitales, está los avances en el área de investigación por lo que es importante exponer nuestra ruta guía de área que se materializa en la estrategia de investigación.	1	En proceso de seguimiento tecnológico.	N/A	N/A
Animación o comic sobre saberes tradicionales y ancestrales.	Gracias a la presencia de estos saberes en las comunidades y en las muestras de la ferias culturales, sería importante resaltar estos en una entrega de un contenido digital.	1	En proceso de seguimiento tecnológico.	N/A	N/A
Blog de presentación del simposio.	Es una de nuestras actividades dentro del área de investigación para resaltar.	1	Apropiación social del conocimiento.	Comunicación de conocimiento – Generación de contenido – virtual.	5
Libro interactivo de los humanos de Clemencia y María la Baja que participaron en las dos cohortes del programa de formación.	Este contenido busca identificar, resaltar y hacer memoria de los humanos de Clemencia y María la Baja que pasaron por las dos cohortes del programa de formación del proyecto de los Laboratorios Vivos.	2	En proceso de seguimiento tecnológico.	N/A	N/A

Contenido Digital	Justificación	Número	Tipología de producto según Colciencias	Subcategoría según Colciencias	Puntaje*
Podcast de las músicas presentes en Clemencia y María la Baja.	Debido a la riqueza musical con la que cuentan los dos municipios y el cancionero que se está construyendo, se podría construir un podcast que las expusiera.	2	Apropiación social del conocimiento.	Comunicación de conocimiento – Generación de contenido –Virtual.	5 cada uno
Ensayo fotográfico de la presentación de los municipios desde los ojos de los aprendices.	El ensayo fotográfico es un espacio en el que varios aprendices desde su perspectiva presentan los municipios a alguien, a través de fotografías que llevan al espectador a los lugares que ellos consideran importantes mostrar.	1	Producción en artes, arquitectura y diseño.	Obras y productos – Artes audiovisuales.	4
	Total	12			

5. LINEAMIENTOS DEL PROCESO EDITORIAL

La presentación de los textos se rige por los lineamientos de presentación generales para libros y revistas de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, y en el caso de ser publicados en revistas indexadas, se tendrá en cuenta la normatividad editorial asociada. Se transcribe a título de referencia los lineamientos generales establecidos en el *Manual de Publicaciones* de la Fundación Universidad Jorge Tadeo Lozano (s. f.), versión 1.

5.1. LINEAMIENTOS GENERALES PARA LIBROS Y REVISTAS

Todo texto de libro, o similar (manuales, catálogos, cuadernillos, etc.), artículo de revista o de investigación debe entregarse impreso en papel y en archivo digital, y llevar en todos sus apartes:

- Tipografía “Times New Roman” de 12 puntos.

- Formato de página tamaño carta, con márgenes superior, inferior, izquierdo y derecho de 3 cm.
- Alineación a la izquierda de todos los párrafos y subtítulos.
- El título principal y los pies de las imágenes, figuras y cuadros deben ir centrados.
- Sangría izquierda de 1 centímetro en la primera línea de cada párrafo.
- Interlineado de espacio y medio (1,5), sin renglones en blanco y sin saltos de página entre párrafos o entre títulos.
- Numeración consecutiva de las páginas en números arábigos, centrada y en el margen inferior.
- Las referencias bibliográficas se señalan entre paréntesis dentro del cuerpo principal del texto con el apellido del autor, el año de publicación de la obra y la página citada. Deben ser obligatoriamente ampliadas en la bibliografía. Ejemplo: (Piaget, 1980: 74); (Deleuze, 1991: 17-135); (Rorty, 2003: sec. 4).
- Los pies de página deben ir en numeración consecutiva y contener comentarios (de no más de cinco renglones, en lo posible) de carácter descriptivo, informativo o explicativo.
- Las imágenes, figuras y cuadros deben llevar su respectivo pie de imagen – título y descripción o leyenda– y llevar numeración consecutiva. Pueden estar insertas en el texto, pero deben también entregarse en archivo aparte, con calidad suficiente para garantizar una buena impresión, 300 pixeles por pulgada o más de resolución.
- La bibliografía debe ir en orden alfabético por apellido de los autores, con los datos, orden y formato que se indica en los ejemplos a continuación. Si de un autor se citan varias obras, éstas se ordenarán según el año de publicación.

Ejemplos:

BLUMER, Herbert. 1939. El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Barcelona, Hora.

HALL, Stuart. 1980. «Race, articulate and societies structured dominance». En: AA. VV. Sociological Theories: Race and Colonialism. París, UNESCO.

TAUK SANTOS, M.S. 1996. «Comunicación y consumo: espacio de las mediaciones de la cultura transnacional y de las culturas populares». En: Intercom. Revista Brasileira de Comunicação. Vol. XIX, Nº 2.

Lineamientos específicos para libros

Aquellos que el autor indique explícita e implícitamente y que no se contradigan entre sí, en el desarrollo de una misma publicación. Los errores o vacíos en la homologación o referenciación del contenido textual serán resueltos por el Manual de Estilo de Chicago (Universidad Jorge Tadeo Lozano, s. f. pp. 7-9).

Lineamientos específicos para revistas

“Aquellos que la publicación indique explícita e implícitamente en sus normas, guías, instrucciones para los autores o documento similar. Algunas publicaciones supeditan su normatividad editorial a otros sistemas de estilo y referenciación como APA, o MLA, por ejemplo; ésta será respetada por los editores de la Universidad Jorge Tadeo Lozano siempre y cuando no se incurra en contradicciones que dificulten la lectura o visibilidad de la obra. Las revistas indexadas son más estrictas en su normatividad editorial por tratarse, la mayoría de los artículos, de resultados de investigación, por lo que las normas de referenciación bibliográfica son de estricto cumplimiento, so pena de devolver el artículo al autor y dar por terminado el proceso editorial” (Universidad Jorge Tadeo Lozano, s. f., p. 9).

Tiempos del proceso editorial

En la medida en que la producción del libro con los resultados de investigación cuenta con el respaldo de la Editorial de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, es ella quien determinará los procedimientos editoriales. Los tiempos del proceso editorial son un dato estratégico para la planeación del libro.

Dicho proceso consta de distintas fases o actividades cuya duración varía por motivos ajenos al proyecto, como los son la disponibilidad de pares evaluadores, complejidad de la publicación, tramites varios y revisiones. La Tabla No. 8, a continuación, ofrece un panorama de estos márgenes de tiempo a título aproximativo, según las informaciones recibidas por la Coordinación de la editorial.

Tabla 8. Tiempos del proceso editorial de la UTadeo.

Fase o actividad	Tiempo estimado	Observaciones
Aprobación del libro por pares	3 a 8 semanas	<ul style="list-style-type: none"> Tiempo de espera habitual. Puede variar mucho según tiempos de solicitud de par evaluador por parte de la Universidad y de su disponibilidad.
Corrección estilo	Mínimo 2 semanas	<ul style="list-style-type: none"> El contrato de esta actividad está presupuestado en el proyecto.
Diseño	Mínimo 3 semanas	<ul style="list-style-type: none"> El contrato de esta actividad está presupuestado en el proyecto. Los tiempos están sujetos a la complejidad del documento. Elementos como tablas, gráficos e imágenes añaden complejidad al diseño y extienden el tiempo. Los tiempos pueden extenderse si se incluyen tramites de derechos de autor (fotografías, mapas, material iconográfico).
Revisión de	5 días a 2	<ul style="list-style-type: none"> Depende de la velocidad en la que revisen los

Fase o actividad	Tiempo estimado	Observaciones
autores	meses	autores.
Revisión editorial	4-5 días	<ul style="list-style-type: none"> Esto es una revisión puramente formal (formato de textos, coherencia en diseño, etc.).
Registro legal, ISBN	4 a 5 días	<ul style="list-style-type: none"> Lo tramita la editorial de la Universidad.
Tiempo total aproximado	20 semanas (5 meses)	<ul style="list-style-type: none"> Se considera pertinente prever 6 meses para el proceso editorial.

Proceso de revisión y vigilancia interna de artículos

Todos los artículos mencionados en la Tabla 6., pasarán por un riguroso proceso de revisión que contempla los siguientes pasos:

1. Revisión por parte del jefe de investigaciones del proyecto.
2. Revisión por parte del asesor metodológico y conceptual (es decir, el Coordinador de investigaciones de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe).
3. Revisión colaborativa por parte de un para académico externo, con título de doctorado.
4. Revisión colaborativa por parte de la interventoría del proyecto.

Una vez se hayan surtido estos pasos, los autores procederán a acoger aquellas modificaciones que, luego de una debida justificación, se consideren relevantes. Aquellas modificaciones no acogidas, en el caso en que haya lugar, deberán ser sustentadas mediante documento escrito por parte de los autores de los artículos. Se entiende que para efectuar el paso 4, el jefe de investigación del proyecto señalará que el artículo ya está listo para ser analizado, información que deberá quedar explícitamente declarada dentro de las acciones ejecutadas del informe del mes en donde se haga la entrega. En los informes en donde no se señale explícitamente que el artículo está listo para ser leído por el equipo de interventoría, se recomienda no incurrir en un desgaste de lectura y análisis.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Appadurai, A. (1991). *La vida social de las cosas*. México: Grijalbo.
- Baudrillard, J. (2005). *Economía política del signo*. México: Siglo XXI editores.
- Boisier, S. (1982). *Política económica, organización social y desarrollo regional. Elementos para armar una teoría del desarrollo regional*. Santiago de Chile: CEPAL - ILPES. Recuperado a partir de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7494/S8200030_es.pdf?sequence=2
- Clair, C. (1882). *Le beau et les beaux-arts: Notions d'esthétique, en réponse au dernier programme de philosophie*. Paris: H. Oudin.
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, y Joseph M. Williams. (2009). *The Craft of Research*, Third Edition. Chicago: University of Chicago Press.
- Departamento Nacional de Planeación, Colciencias (2009). Documento Conpes 3582. Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Bogotá: DNP. Recuperado de http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/conpes_3582.pdf
- Colciencias. (2015). *Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y de reconocimiento de investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, año 2015*. Bogotá: Colciencias.
- DDTS-DNP. (2010). *Orientaciones conceptuales y metodológicas para la formulación de visiones de desarrollo territorial*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- DNP, COLCIENCIAS, & ANSPE. (2013). Bases conceptuales de una política de innovación social.
- Estrada, J., & Vargas, L. (2010). El muestreo dirigido por los entrevistados (MDE) para acceder a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad frente al VIH: su aplicación en grupos de hombres que tienen sexo con hombres. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 28(3), 266–281.

Fernández, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? *Butlletí LaRecerca* - Universitat de Barcelona, 1–13.

Gobernación de Bolívar, Icultur & UTADEO (2014). Implementación de una estrategia para el uso y apropiación de la Cultura como generadora de conocimiento e innovación social, a través de laboratorios sociales de investigación y creación en el departamento de Bolívar. Plan de desarrollo departamental: Bolívar Ganador 2012-2015 “*Bolívar con economía regional y competitiva*”. Gobernación de Bolívar, ICULTUR.

Harris, M. (1997). *Antropología cultural*. Alianza Editorial. Recuperado de <http://www.miuasinaloa.org/wp-content/uploads/2015/07/Harris-Marvin-Antropologia-cultural.pdf>

Marín A., S. (2012). "Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos". En *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35(1). Medellín (Colombia).

Martínez, J. (2004). *Estrategias metodológicas y técnicas para la investigación social*. Universidad Mesoamericana, 1–53. Recuperado de <http://www.geiuma-oax.net/sam/estrategiasmetytecnicas.pdf>

Ministerio de Cultura. (2014). *Manual de herramientas participativas para la identificación, documentación y gestión de las manifestaciones culturales del patrimonio cultural inmaterial (PCI)*, Bogotá.

Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation*. National Endowment for Science, Technology and the Art - NESTA. Recuperado de http://blog.eisco2012.eu/home/european/library/literature/Social_Innovator_020310.pdf

Pol, E., & Ville, S. (2009). Social innovation: Buzz word or enduring term? *The Journal of Socio-Economics*, 38(6), 878–885. <http://doi.org/10.1016/j.socec.2009.02.011>

Paulhiac, J. C., Ortega, A., Alfaro, A., Mendoza, L., Barraza, M., Ochoa, F., Santamaría, J., García, M., Marín, K. (2016). *Caracterización de las manifestaciones culturales en Clemencia y María la Baja (Bolívar)*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano - Seccional del Caribe. Primera edición: septiembre de 2015; segunda edición: febrero de 2016, Cartagena D. T. y C.

Rodríguez, J. M. (2011). *Métodos de investigación cualitativa*. *Revista de Investigación Silogismo*, 1(08).

Sen, A. (1999). *Development as freedom*. New York: Knopf.

Silvestrini, M., & Vargas, J. (2008). *Fuentes de información primarias, secundarias y terciarias*. Universidad Interamericana de Puerto Rico. Recuperado a partir de <http://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTES-PRIMARIA.pdf>

Thompson, J. (2002). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

UNICEF (2012). *Laboratorios de innovación: una guía práctica*, V1. Recuperado de: <http://www.unicef.org/videoaudio/PDFs/laboratorios-de-innovacic3b3n-una-guc3ada-prc3a1ctica1.pdf>

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano (s. f.). *Manual de publicaciones. Versión 1*. Recuperado de: http://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/manual_de_publicaciones_version_01_0_0.pdf